## Muy Illustre Señor.



N E L pleyto que v. m., tiene visto, entre don Gutierre de Bouadilla y Peñalosa, hijo mayor varon legitimo de don Antonio de Padilla y Doña luana de Mendoça su muger, y Pedro Lopez de Padilla su tio, sobre la tenuta ypossessió del mayorazgo que sundo do na Marja de Peñalosa, que vaco por sin y muerte de doña Magdalena de Boua-

dilla y Peñalosa Condessa de Medellin:

SE PRESVPONE en el hecho; Que la dicha doña Maria de Peñalofa, muger que fue de Francisco de Bouadilla, vezinos de Granada, (siendo ya muerto el dicho su marido,) hizo y sudo mayo razgo perpetuo con tacultad keal delos bienes expressados enla escriptura dela sundacion del dicho mayorazgo, qetta presentada. Y para la succession del llamo en primero lugar (paradespues de sus dias) a dó Pedro de Bouadilla, y Peñalosa, su nieto, y a sus descendientes: Y a falta dellos a doña Maria de Padilla, tambien su nieta, y a sus hijos y descendientes, per hæcverba.

E despues de mis dias succedais entodos los dichos bienes vos el dicho don Pedro de Bouadilla y Pendlosa mi nieto y los tengais y possensis los dias de vue-spravida, y despues de vos succeda en ellos vuestro hijo varon mayor legitimo, e no legitimado sino suere por subsiguiente matrimonio y sus descenditentes legitimos de varon envaron; y en deste de higo varon vuestro succeda en los dichos bienes vuestra hija mayor legitima, como dicho es, sus descedientes, ansi por esta ordenz siempre prestriendo è anteponiendo el varon a la hembra, aun que sea menor de dias elvaron; y ansi succedan en este dicho mayoraz go y mejoria vuestros nietos; discontra vuestros nietos; discontra vuestros nietos; discontra vuestros nietos visitates di visitates de visitates

al tem se presupone, que la dicha Doña Maria de Peñalosa entre las demas condiciones puso vna por mas principal, en lo tocane te al nombre y armas, que es del tenor siguiente.

lla. Va haziendo otros llamamientos.

Toroficon condiction, que vos el dicho Don Pedro or llameis continuamente Don Pedro de Bouadilla y Peñalofa, e firmeis ansi, e traygais derechamente la armas de los Bouadillas y Peñalofas por principales, y en las escripturas que otor gavedes, y en mestra casa as pagaillamar Bonadilla de Peñalofa, y el suce son es suce si fores despues de vos, sel lamen el nombre proprio, e por cognombre, a geltido Bouadilla de Peñalofa. Por manera, que si suevevaron se llame en su casa y sue ra della y en su sirma y escrituras Don Diego, o Pedro, o suan, o otro nombre, e por cognombre Bouadilla de Peñalofa, el a hembra Dona Maria, o Ana, o siglobelo, otro nombre proprio e Bouadilla de Peñalofa, es si lo contrario hizeren pierdanel dicho mayoraz go, e suceda cue le siguiente en grado, como si no suera pos sedende de el es que po guardare lo que dicho es, o no suera suando, o suera muerto e sas sa do dessa presente vida.

matem se presupone, que demas de la dicha clausula rocante al nombre y armas puso otra cerca del nombre y apellido, en la qual est la sustancia deste pleito, que es del tenor siguiente.

Orro si quiero, disponzo y ordeno, que quando el dicho mayoraz go sucediero enpersona, que no pueda tener los dichos apellidos (como dicho es) solos por prima pales, sin otro renombre, ni cognombre alguno antes, ni despues, por rener orro mazo, o bienes vinculados, con condicion que se llame de etro apellido, en talca so que venga a alsquiente en grado llamado por la disposicion suo dicha, y con las dichas condiciones, saluo si elta no eligiere dexar, e dexare el dichomazoraz go, e bienes vinculados, que tuniere a su ermano segundo, o al que le ania de suceder, y quisere comar, e recebir este dicho mayoraz go, que en talcaso quiero que lo pueda hazer y haga guardando y cumpliendo todo lo contenido en esta estre pueda hazer y haga guardando y cumpliendo todo lo contenido en esta esta pueda hazer y haga guardando y cumpliendo todo lo contenido en esta esta pueda hazer y haga guardando y cumpliendo todo lo contenido en esta esta pueda hazer y haga guardando y cumpliendo todo lo contenido en esta esta guardando la orden de sus declarada.

¶ Item se presupone, q el dicho Do Pedro de Bouadilla y Peñalo sa primero llamado dexo por su hija vnica ala dicha Códesa Doña Magdalena de Bouadilla: La qual murio sin hijos ni descendientes. Y la dicha Doña Maria de Padilla dexo por su hijo mayor al dicho Don Antonio de Padilla, y por su hijo segundo al dicho Pedro Lopez de Padilla. Y el dicho Don Antonio tiene por su hijo mayor al dicho Don Gutierre de Bouadilla, y por su hija a Doña Mariade Bouadilla.

q Vltimo loco se presupone, que el dicho Don Antonio de Padilla, que era el succisor verdadero, tiene repudiado, y dicho expres famente, que no quiere suceder, Porque posse emayorazgo se los Padillas, que tienen clausulas de armas y apellido: Y por el consiguiente incompatibles con este mayorazgo, de que se trata, que requiere, que el que vuiere de suceder enel, se llame Bouadilla y Penalosa sin otro nombre ni apellido. Y anti el dicho Don Gutierre (como hijo mayor y siguiente en grado) pide este mayorazgo y bienes del Y el dicho Pedro Lopez pretende que el es el sucessor, y que esta excluso el dicho Don Antonio y toda su descendencia.

¶ His fic in facto præmifsis, fe fundara el derecho del dicho Don Gutierre de Bouadilla en dos articulos mas principales.

¶ En el primero se mostrara, que en el caso sucedido esta expresfamente llamado.

Y en el otro se respondera en particular a los sundamentos del
dicho Pedro Lopez de Padilla.

## Primus Articulus?

TEN QVANTO al Primer articulo es cofa llana, Que el dicho Don Gutierre esta llamado en el caso sucedido. Porque la dicha fúdadora (en los llamamiétos, que ordeno para la sucession deste mayorazgo) llamo en primero lugar a Dó Pedro de Bouadi lla su nieto, y a sus descendientes, y a falta dellos a la dicha Doña Maria de Padilla tambien su nieta, y a su hijo mayor, y a sus decendientes, como parece de los llamamientos de sus foreserios, quibus quidem verbis comprehensi sunt omnes descendentes de la dicha

Dona Maria, quilibet suo loco & tempore, ita vt filius maior prius succedat, & eius nepos, & pronepos, & reliqui ab cis procedentes, & in corum defectum filius secundus, & eius descendentes, & deinde reliqui, ita ve quilibet suo proprio iure admittatur, absque vlla representatione, seu transmissione. Quia quot sunt descendentes, totiura diuersa procreantur: totque substitutiones producutur: quibus vnusquisque suo iure post alium admittitur, sucediendo prime ro por el dicho su proprio derecho todos los descendientes del hijo mayor, y a falta dellos el hijo segundo con sus descendientes, prout eleganter declarat Oldrad.confi.224.nu.2.& nu.40.Abb.confil.85 ex n.2.li. t. Paul.con.164.n.4. & 5.li.2. & inl. si pecuniam in princ.n. 11.ff.de condictio.ob causam. Molinalibr.1-c.1.nu.17.& est text.inl. quoties. C.de dona.quæ sub modo. & in 1.7. tit. 4. part. 5. De lo qual resulta, que no queriendo suceder Don Antonio en este dicho mayorazgo (por le auer repudiado y tener otro con incopatibilidad de nombre y armas,) necessariamete ha de entrar su hijo : y en ninguna manera le puede excluir el dicho Pedro Lopez de Padilla, pues es hijo fegundo de la dicha Doña Maria, ve eleganter inquit Bald.inconsi.389.nu.i.vers.septimo.lib.2.vbidicit, quod secundo genitus quasi ad intellectum censetur substitutus loco primi sub ca conditione, si primus, eiusque liberi desiciant, quod tradit Paul.in dicto conf. 164.nu. 4. verl. melius. & num. 7. verf. nam ad primum. li br. 2. Prapolit in c.1. de feudo Marchia nu. 11. & 14. Tiraquell. de iureprimogeniturx.quæst.40.nu.108,cum seqq.

A Secundo y este llamamiento del dicho Don Gutierre se pruesua tambien por entre el dicho Don Antonio de Padilla y Pedro Lopez de Padilla su ermano se causarso cossona a los dichos llama mietos lineas diferentes: Y la del dicho Don Antonio es la primera. Y la del dicho Pedro Lopez segunda: & per consequens no puede el dicho Pedro Lopez de Padilla, que es de la segunda linea rentrada en este mayorazgo ausedo en la primera linea persona ner entrada en elle mayorazgo ausedo en la primera linea persona nea descientibus comnes alia linea aqualiter vocantur. Ex quo textu notant omnes, que ausendo persona de la primera linea, no puede sucede es post alios Molina de Hispanor. primogeniis. lib.3.c. 4.nu.1.4. & 5. & 11.6. habetur in l.2.tit.15. parti.2. & in l. 40. Tauri.

Tertio en fauor del dicho Don Gutierre estan todas las reglas delog

delos mayorazgos, tum quia qui prius vocatus est, prius succedere debet. I. cum ita, s. in fideicommisso de legat. 2.1. haredes mei, s. sin. fiad Trebellia. I. cum pater. 5. à te peto. de legat. 2. Tum quia primo nominatus censetur magis dile stus. argumento ab ordine literæ. vt in I. Publius. 5. r. ff. de conditio. & demonstratio. & in I. Lutius. in fin. ff. de hæredib. in stituend. quia est in linea propinquiori respecto de la vitima possedora, que sue la dicha Condessa Doña Magdalena de Bouadilla. Y ans es el siguiente en grado, no solo a su padre Don Antonio, sino tambien a la dicha vitima possedora: y el dicho Pedro Lopez de Padilla tiene contra si todas las dichas reglas.

a Item quod vocatus est post substitutiones fastas en la linea del dicho Don Antonio, ideo succedere non potest, nisi deficientibus omnibus, qui sunt in dista linea, vt in l. quidam testaméto. st. de vulgari. vbi Angel. Alberi. & Bald. idem Angel. & alij. in d.l. haredes mei. §. cum ita. st. ad Trebellha. & in l. Tita Scio. §. Scia libertis. st. de legat. 2. & in l. filius qui patri. §. cum silius st. de bonis liberto. ibi: £t. sime dubio qui sequenzi gradus sun, non admituntus interim. Et per consequens clarum est, que el dicho Don Gutierre conforme alos llamamictos de atriba, y a lo dispuesto en la clausula principal deste pleito vocatus est in casu, qui euenit, excluso patruo suo.

🍕 Quarto in his immorandum non crit, por aucr (como ay) llamamiento expresso, y por palabras formales en el dicho mayoraz go, llamando al hijo mayor del dicho Don Pedro de Bouadilla y Penalosa, y a los descendientes del tal hijo mayor, ibi : 7 despues de vos fucedan en ellos vuestro hijo varonmayor legitimo y no legitimado , fino fuere por subsigniente matrimonio, s sus descendientes legitimos. Gc. Et ex dispositione iuris eadem dispositio, que in hac prima vocatione sit, censere tur facta in secunda vocatione del hijo mayor y descendientes dela dicha Doña Maria l, vnica . 5. pro secundo, C. de caducis tollendis. l. licetimperator.vbinotant Doctores.de legat.i.Bart.inl.que conditio.col.7.verfi,quæro vtrum onus iniunctum ff.de conditio, & de monstratio. & ibi Doctores. precipue Socin. Curt. latissime conf. 12. col. 4.Y demas de ser esto ansi de derecho llano, ay llamamieto for mal y expresso de la persona del dicho Don Gutierre, y como si estu uiera nombrado por su nombre proprio: porque entrado el lamamiento de la dicha Doña Maria y sus descendientes, dize, Y despues della su hijo mayor varon legitimo , como dicho es ,y en desetto de varon hembra, guardando la ordensusodicha. Verba enim hæc, secundum quod supra dictum

eft. vel.iuxta formam & ordinem superius datam, relativa sunt, & repetitiua omnium qualitatum pracedétium.tex.est in ledita.C.de eden do.verb. prout, & in extrauagant. ad reprimendum. verb. prout. vbi Bart.expresse notat:idem Bar.in l. 1. ff. de recepta. & in l, 1. ff. si famil. furtum fecisse dicatur. Bart. Paul. & Arctin. in l. sicut. ș. si à filio. de le ga.1. Alex.in conf.9. volu.1.num.10. vbi inquit, quod si pracedens su bstitutio loquatur de filiis & nepotibus, substitutio sequens, quæ ad primam refertur codem modo, tam filios, quam nepotes comprehendit.Deci.consi. 497. num. 5.Y ansi auiendo llamado al hijo mayor, y a sus decendientes del dicho Don Pedro primero, que a otro ninguno en el llamamiento de los descendientes de la dicha Doña Maria, indubié esta llamado tambien el hiso mayor y sus descedien tes, que es el dicho Don Antonio, y despues de el el dicho Don Gutierre, antes que el dicho Pedro Lopez, ni otro algun descendiente de la dicha Doña Maria, habet igitur el dicho Don Gutierre proprio, y formal llamamiento, antes que el dicho Pedro Lopez.

## Secundus Articulus.

qEN ESTE fegundo articulo se ha de responder a los sun damentos, que el dicho Pedro Lopez trae en su fauor. Y con las respuestas que a ellos se dieren quedara mas sundada la justicia del di cho Don Gutierre.

« Dize pues lo primero, que el dicho Don Antonio de Padilla en el caso succedido no esta llamado, & per consequens, que su hijo Don Gutierre ningun derecho puede pretender como deseccione de de persona no llamada, cum non possit habere ius representatio nis, aut transmissionis, aut aliud simile. ex regula nemo plus iuris de regulis iuris.

q Cui obiectioni multis modis responemus. Et primo dicimus, que el dicho Don Antonio de Padilla sin duda esta llamado en el caso succedido por que para despues delos dias dela dicha Dosa Maria de Padilla sin madre, esta expressamente llamado como su hipo singue esta demonstratus. vet in l. quoties. S. si quis nomen. si, de haredibus institu. & in l. r. & 2. st. de lib. & posth. Y con este presupesto, de que esta llamado entra la fundadora en la dicha clausula de la incompa-

compatibilidad de nombre y armas, ibi : Ocrofi quiero , y difongo , ordeno, que quando el dicho mayoraz go sucediere en persona que no pueda tener los dichos apellidos, &c. Quibus verbis manifelte fignificauit, que la tal persona esta llamada. Aliter enim no se podria dezir, que este dicho mayorazgo succede,o viene a la dicha tal persona. Item diziedo lue 82. Entalcaso quiero que venga al siguiente en gradollamado por la disposicion susodicha. Ya es con presupuesto, que la dicha persona no quieretenerel nombre y apellido de Bouadilla y Peñalofa,o que no lo pue de hazer caulatiue, por retener otro mayorazgo con otras armas y apellidos diferentes. Item cum statim dicit : Salvo si el tal no eligiere dexar, y dexare el dicho mayoraz go y bienes vinculados, que tuuiere. Manifeste ctiam præsupponit, que esta llamado, nam cum possit optare, & eligere,necessario eiterminus assignandus est,intra quem eligat.ve habetur per omnesin l. ferui electione . ff. de legat . . & in authen. hoc amplius. C. defideicommissis. quo tempore cum maioratus non debeat esse in pendenti, contra l. fin. ff. communia prædiorum. fateri necesse est, que la tal personatione derecho y llamamieto for mal y radicado en si.

a Pæterea fi en el caso de la dicha clausula la persona, de que difonor, no se tuuiesse por llamada en caso, que tuuiesse otro mayorazgo con otro nombre y otras armas: sequeretur absurdum, que siendo el mayorazgo que posseys se se se que retuia allentado el llamamiento en el siguiente en grado. Y la tal persona auria de pedir al tal siguiente en grado, quod est contra voluntatem disponentis. Porque a la dicha persona quiso dar la preeminencia y derecho llamamiento. Y que en su mano estuuiesse dexarlo, sino lo quissesse, à ita conueniebate porque la tal persona verdaderamente es la mas amada, quiriendo retener este mayorazgo: nunquam vero interpretatio facienda est, yt minus dilectus melioris sit conditionis quam magis dilectus. Le publius. s. fin. s. deconditio. & demonstrationi. Lqui fundum. s. qui filios. s. dal. Falcid. & perconsequens absque villo dubio en el caso de la dicha clausula el dicho Don Antonio esta llamado.

Nec dici potest, quod vocatus est conditionaliter, & quod defesta conditione cuancscit dispositio, como si nunca suera llamado l.mulicr. §. 1. & ibi Dostores. st. de condit. institutio. l. 3. §. si qui si ta. st. de hæredib. instit. Porque antes esta llamado puramente. Notum enim est, que en las disposiciones de los mayorazgos todos estos

A 4 graua-

grauamenes se ponen per viam modi, non per viam conditionis.ve docet Molina.lib. 2.c.12.ex nu.2. & ibi nu.9. often dit secundum com munem sententiam, Dispositionem potius esse in dubio intelligendam per viam modi, quam per viam conditionis. (x Bar. n. 2. quem ibi omnes sequunturin l.cum mota. C. de transact. & ibi etiam n. n. ostendit, que todos estos grauamenes, que se ponen en los mayoraz gos, que pertinent ad alienationis prohibitionem, succedendi ordi nem, grauamen nominis atque armorum, & reliqua huius generis, semper censetur inducere modum, & non coditionem: aunq loste stadores, o fundadores de los mayorazgos vsen de palabra, condicion. Porque se entiende de modo. vt in l. mæuia. ff. de manumiss. testament, & in l.debitori. C.de pactis. & in l.ea conditione. C.de con ditionib.insertis-Etsie non obstat verbum, Saluo si el tal, quæ quidem dictio, Si, solet inducere conditionem.iuxta glo.in rubr.ff.de cond. & demonstr. Porque la dicha diction en la dicha clausula significa modo. Pues aunque la fundadora expressamente vsara de palabra, condicion, se avia de tomar pro modo, iuxta adducta per Molinam loco supra citato. Y es la razon desto, porque todas estas cosas de tener el nombre y apellido de los Bouadillas y Peñalosas, y dexar el mayorazgo, q tiene otro nombre y otro apellido, fe ha de cumplir post dispositionem perfectam, y reteniendo primero el dicho mayorazgo de Bouadilla y Peñalofa: & fiorefultat modus ex doctrina Bart.in l.quibus diebus. 5. Termilius.nu. r. ff. de condit. & demonft. qui est communiter receptus, secud. Molin.qui alios citatind.c.12. n. 4. Y anfife vec, q enla mifma claufula, ibi: Por tener otro mayoraz go.y bienes vinculados co condicion, que se llame de otro apellido. verbum illud, con condicion, accipitur pro modo, vt offedit Molina in d.c.2.nu. 11. quia prius quis debet habere maioratum, quam adimplere grauamé nominis & armorum. Et non obstat etiam si in cotrarium ponderetur verbailla.y qui siere tomar y recibir este dicho mayoraz go, quali per ea significetur, que primero ha de dexar el que tiene mayorazgo de otro apellido, el tal mayorazgo, y despues tomar y recebir este, & sie videtur resultare conditio ex distinctione. Bart.in d. 6. Termilius.nu.1. Porque a esto se responde, que las dichas palabras tomar y recebir, se han de entender necessariamente à se ipso. Quia sunt verba dire-Eta, quæ suapte natura significat.vt quis sua manu capiat, iuxta Bartolido Erinam in.l. Centurio.nu. 43.ff.de vulgari.quod preciffe verum elt. Porque ya la claulula arriba presupuso (hablando en la per fona que tiene otro mayorazgo de otro apellido) que verdaderamente cstando llamado por la disposicion susodicha sucede en este mayorazgo

mayorazgo, y que folo paffarà al figuiente en grado quando retuuiere el otro mayorazgo, por cuya caufa no puede retener los apellidos de Bouadilla y Peñalofa folos por principales, & fic fempet refultat modus. & perconfequens, fiendo llamado el dicho Don Antonio.todas las reglas de detecho estan en fauor del dicho Don Gutierre para que aya de entrar y entre en este dicho mayorazgo en defecto del dicho Don Antonio su padre.

Secundo concludentissime respondemus, que la oposicion del dicho Pedro Lopez de Padilla pudiera proceder si el dicho Don Gu tierre para suceder en este mayorazgo fundara su justicia en el llamamiento y derecho de su padre. Pero fundandose, como se funda en su proprio llamamiento, como se mostro en el articulo precedente, ninguna cosa le puede obstar la dicha oposició, quia ius non metitur ex persona patris, sed ex sua propria, ve inquit Paul, cos. 374 nu,3.lib.1.dicens. Quod quando substitutio est facta in persona alicuius, & suorum, tunc veniut omnes ex propria substitutione, & vo catione, & non ex persona patris primo loco vocati, sicut idem est in feudo dato Titio & liberis cius. In defectum enim Titif vecapiur liberiex propria persona, & est eis aperta via, quæ erat præclusa ex persona Titis idem tradit Deci.cons. 389. nu. 1. & 2. vbi plures citat adhoc: quod quando filij sunt expresse nominati ius efficatius illis acquiritur ex sua persona. Ad quod etiam facit doctrina Barto in l. quisuperstitis.col.1.nu-2.vers.aduerte.ff.de acquir.hæred.vbi loqui tur quando filia renuntianit hareditati patris, quia licet ad bone pa terna nullum ius habeat, non tamen excluduntur eius liberi suo pro prio iure succedere volentes:idem tradit Bald.in l.fi. col.pen. versi. hie incidenter quæritur. C. de pactis. idem Bal.in l.2. C. de liber.præ terit. & inl. 1. 6 fifilius. ff. de coniugen. cum emancip. libe. cius. & in 1.1.5. fi sienepos. post prin.ff. de collat. dotis. Tiraq. de primogenitura.quxft.3.nu.31. & quxft. 40.nu.15.poft Areti. & Iaf.in l. 18 poteft.ff. de acq. hæred. & ita etiam in simili dicunt DD. que el varon de hem bra puede suceder en el mayorazgo donde estan exclusas las mugeres, si maioratus agnatione non respiciat. Por quanque las tales mu geres no tengan llamamiento, viniendo los varones de ellas por su proprio derecho recte succedunt, vt in terminis respondit Ruin. in consi. 49.col. 2. lib. 1. Mandell. conf. 87. nu. 9. Curt. Iun. consil. 1. Soci. Iunior.conf.2. lib. 3.

¶ Tertio dicimus, q̃ no folo el dícho Don Gutierre por fucceder, co , mo

mo succede por su propria persona tiene derecho respecto delos lla mamientos generales, sino tambien por el lla mamiento, quiene en la misma clausula, en que el dicho Pedro Lopez se funda. Porque en ella dispone la fundadora, que quando este su mayorazgo vinicre en persona, que no pueda tener sus apellidos solos por principales, que tal caso suceda el siguiente en grado. Seques vero in gradu necessario dicedus est prædictus Don Gutierre: porque en la mil ma clausula, siguiente en grado se dize respecto de la persona, que auia de suceder, que era el dicho Don Antonio, & per consequens el siguiente en grado es su hijo. Y para que en esto no vuiesse duda anadio la dicha fundadora : Siguiente en grado llamado por la disposicion Susodicha. Y por la disposicion susodicha ninguna duda ay, ni puede auer, sino que el dicho Don Gutierre es siguiente en grado al dicho Don Antonio su padre. Y tiene despues del su proprio y particular llamamiento, por estar llamada Doña Maria de Padilla y su hijo mayor, y su nieto mayor. vnde cum relatum insit in referente proprie & vere cum omnibus suis qualitatibus.vtin lassetoto.cum similibus. ff. de hæred instit. Necessario sequitur, que el dicho Don Gutierre en el caso de la clausula es el siguiente en grado, que sucede en este mayorazgo, segun la disposicion susodicha. Et generale est, vt semper no admisso patre, vel propter defectu coditionis, vel ob aliam causam, admittatur neposex successorioedicto.vt in l.1.5quibus. ff.de fuc.edict. & in l.1.5. fi filius. ff. de tuis & leg. har. & in l.f. quis posthumos. ș. si filiü. ff. de lib. & posth. & in l. Gallus. per totam legé.cod.tit. & in l.2. C. de liber. præterit. optimus text. in l. si 15 qui. st. de inosfic. testam.cuius verba sunt: Si u qui admittitur ad accusationemnolic, aut non possit accusare, an sequens admittatur videndum est? & placuit posses fiat successioni locus. Y todos entienden aquel texto enel nicto, quando el padre no se admite. & est optimus text. in l.3.4. si eman cipatus filius ff.de bonorum posses. contra tabulas. Vbi habetur, o fi pater exharedet filium propter causam ingratitudinis, non debet obesse nepoti, qui nullam causam ingratitudinis commissit, si querela inofficiosi testamenti adeum deuoluatur. Y este es en los mayo razgos el comun y viitado termino y manera de hablar, que quando o por falta de condicion,o por otra caufa vno no fe admite, y fe llama el figuiente en grado, se entiende ser el hijo, o la persona, que quitado de por medio el que auja desuceder, tiene derecho a la sucession del mayorazgo, cui communi loquendi vivi standum est.l. librorum. s. quod tamen Cassius, cum similibus. ff. de legat. 3. Y en este mismo sentido tomo esta palabra Bartolo in l.3.ff.de interdict.

Ec relega. Y asi dixo la lev. 43. de Toro, (cuyo remedio esta intenta do) Venga al siguiente en grado, que segun la disposicion del mayoraz go deuiere suceder en el que es lo mismo que aqui dixo la dicha sundadora. Que venga al siguiente en grado, llamado por la disposicion susodicha.

of Quarto respondemus, que en los proprios terminos, de q̃vno no sucede por impedimento, o incapacidad, que le haze no llamado, no propterea excluditur cius filius, veluti cum pater furiosus cti, qui licet in maioratu non succedar, tanquam non vocatus propter furorem, Admittitur tamen cius filius, excluso patruo secundo genito. ex celebri consilio Baldi. 38 9. lib. 2. versic. pone primogenitum esfe furiosum. idem Bald. in c. 1. an mutus vel alias impersectus. n. 1, Soci. cons. 47. nu. 10. lib. 3. Tiraquell. de primog. qua st. 23. nu. 14. Mo lina de primogen. lib. 1, c. 13. n. 35. Greg. Lop. in l. 3. tit. 15. patt. 2. verb. siendo hombre para ello. col. 1. infin,

of Exquibus omnibus refultat fatis concludenter probatum, que el fundamento, que se haze de no estar Don Antonio llamado en el caso de la clausula, es sa sso, y que aunque no lo estuprera, entra u, y entra Don Gutierre su hijo por el proprio y particular llamamiento que tiene.

a Secundo principaliter, dize Pedro Lopezy fus letrados, quedando excluso de la succssion delle mayorazgo Don Antonio de Padilla, se ha de entéder, que tambien que do excluso el dicho Don Gutierre, y todos los demas descendientes de el dicho Don Antonio: quia exclusa radice censentur exclusi omnes rami exilla procedentes, yt per Bart. in 1.2.5, videndum.nu.i.ff. ad Tertullia. & in l. liberotum.nu.i.4.ff. de verb. signifi.cum a lis nultis adductis per Molin. libr. 1.6.5, & e. 5, nu. 41. & e. 42. Quia non potest plus iuris esse in eaustato, quam in influenti potentia causa. yt inquit Baldus in 1.1. ff. de senatoribus.

¶ Aloqual feresponde, lo primero, que la dicha regla, en que el dicho Pedro Lopez se funda, procede y ha lugar, quado el testador simpliciter, & absolute excluye al padre: pero no procede quando se excluye por alguna calidad, quæ cohæret personæ patris exclusitæ non cohæret filis vel descendentibus. Como es en nuestro caso, adonde la exclusion de que se trata no se hizo simpleméte, sino con cierta calidad, quando este mayorazgo sucedicise en persona, que

no pudiesse tener los dichos apellidos de Bouadilla y Peñalosa solos por principales.vt patet ex clausula supra relata. Et quando filius excluditur respectu certæ qualitatis, nunquem ex hoc descendentes eius, (in quibus illa qualitas non reperitur) es cluficenfentur, vt probat text.in l.fi. C.de natural.liber.tenet Bart. in l. liberorum. ff.de verb.fignif.nu.6.vbi dicit, quod quando lex loquitur non fimpliciter, sed respectu alicuius qualitatis, qua estinfilio, & non estin nepote, talis lex non procedit in nepote. tradit Bald. in l. Gallus. 6. instituens.ff.de liber. & posth. Corn.cons.21.nu.7. lib.1.vbi loquitur quasi in terminis. Alex.consi. 4. lib. 4. Cassan.cons. 13. Bald.in l. maximum vitium.C.de liber.præter.vbi dicit: quodfi excluditur filia dotata, non ob id pariter excluditur nepos ex ea. Ita resoluit Anto-Gabrielinter communes conclusiones.lib.4.tit.de fideicommissis. concl.6,nu.8.vbi nu.9.concludit:Quod si pater odio particularifiliam exclusit, non ideo nepotem exclusisse censetur. adducit multa in proposito Curt.cons. 64. versi. tertio. Corneus consil. 21. libr.1. & conf.119.eo.lib.Alex.conf.49.lib.4.Ruin.conf.110.lib.2.

¶ Lo fegundo feresponde, que la dicha regla tampoco no proce de quando no concurre la misma causa y razon de exclusion encl hi jo que en el padre. Imo exclusa vna persona à successione alicuius rei, non censentur exclusi filij, seu descendentes, ab ca persona procedentes, quando in dictis filiis, seu descendentibus cessario exclusionis vt bene probat Cephal.cons.103.nu.14.cum sequent.lib.1. Y la razon de la exclusion del dicho Don Antonio ha sido y es, porque no se confunda el dicho mayorazgo de Bouadilla y Peñalosa con el que tiene el dicho Don Antonio, con la obligacion de otro nombre y renombre. Y esta fue, y es la razon final, que se pone en la milina claufula, ibi: Otrofi quiero y dispongo, y ordeno, que quando el dicho mayoraz go succediere en persona, que no pueda tener los dichos apellidos, como dicho es, solos por principales, sin otro renombre, ni cognombre alguno antes ni de spues, por tener otro mayoraz goy bienes vinculados, con condicion, que se llame de orro apellido. & c. Et eandem rationem posuit in simili Anchar. cons. 11).col.2.in medio.y lo prueua in simili la ley de Madrid del año de 34.quæ est 1.7.tit.7.lib.5.in noua compilatio. Y quando no se puede confiderar mas de vna razon, que pudo mouer al instituidor, que di spuso, aquella se tiene por expressada, y por causa final de la misma disposicion.vt est glo.recepta in I. quamuis. C. de sideicommissis. 12 te Tiraquell.in tract.de cessante causa.limit.21.nu. 8. Considerata et go dictaratione, es imposible, que la exclusion del dicho Don Antonio

tonio prejudique al dicho Don Gutierre su hijo. Porque aunque el dicho Don Antonio tiene el mayorazgo de los Padillas, el dicho Don Gutierre no le tiene ni possee, ni otro alguno que le impida el nombre, y armas, y apellido de Bouadilla y Peñalofa. Nam exclufionis causa cellante, cellat ipsa exclusio.vtinl.si instituta. & inl.pater filium. & in l.fi is qui.ff, de inoffi telta. & in l.fi post mortem. & liberi.ff.de bonorum poss.contra tab.tenet Bal.consi.21.lib.3. & con fil.178.lib.5. Ange.ir auth. de hæredib. & falcid. 5. fi quis autem. Roman.inl.fin. C. de pactis. Deci.conf. 379.nu. 5. vbi alia adducit. Etfic videmus, quod dispositio, que vocat masculos non admittit seminam proptersexum repugnantem, & tamen admittit masculos, de fcendentes exipla fcemina exclusa, si materia agnationem no respiciat, quia intalibus descendentibus masculis cessat ratio exclusionis:qua cessante, sine dubio tales descendentes masculi succedut: Et fi fæmina, ex qua procedunt succedere non posset, yt docet Ancha. consi.339.col.3. & 4. Areti. & Soci.in l. Gallus. §. nunc de lege Velleia in fin.ff. de liber. & posth. idem Socin in Leum auus num. 82.ff. de condit. & demonstr. Deci. consil. 303. Anton. Rub. consi. 22 Mandel. consi. 86.num. 4. Molina lib. 3. c. 5. num. 48. & est apud omnes indubitatum. Y ansi no es inconueniente, antes muy conforme a todas las reglas de derecho, que aunque Don Antonio no suceda, aya de suceder y suceda su hijo, Pues en el hijo falta la razó de la exclusion, que ay en el padre. Pudiendo, como el dicho hijo puede tracr las ar mas, nőbre, y renombre de Bouadilla y Peñalofa. Et fi bene perpen dantur omnes, quos Tiraquel. allegat (de primogenit, quæft. 12. nu. fin vbi constituit regulam generalem, quod quando vna persona prohibetur succedere, prohibentur quoque eius descendentes) se ha Îlara, que todos hablan quando concurre en el hijo, o descendiente larazon de la exclusion. Y el tal hijo, o descendiente no podia suceder sino por medio y derecho de su padre, y contra personas llamadas.Bartol.enimind.l.2.5.videndum.ff.ad Tertullia.quiregu. Jam constituit, (& quem omnes allegant) loquitur in casu,quando mater prohibetur succedere stantibus agnatis. In qua specie conclu dit Bart. excludi quoque auum maternum, quia prædictum statutum, non solum habet virtutem exclusiuam matris, sed etiam virtutem inductivam, vt agnati succedant. & idem Bart.ind.l.libero. rum num. 14. in quæftione, an si filia dotata decesserit, relicto filio masculo, dum quarit, antalis nepos excludatur à filio, & sic à patruo: Et concludit, illum excludi, quia autnepos vult succedere ex persona propria, & excluditur à patruo, cum ipse teneat secundum gradum

como quiera que arriba en los llamamientos generales este llamado para despues de los dias de Doña Maria de Padilla su hijo ma yor, que es el dicho Don Antonio y sus descendientes, primero que el dicho Pedro Lopez, hijo segundo de la dicha Doña Maria. Esto folo basta para que aunq el dicho Don Antonio suesse excluy dopor falta de alguna condicion, debaxo de la qual estuuiesse llamado, o por otra razon que milite en su persona, aya de succeder el dicho Don Gutierresu hijo Quiasi ex pluribus, quæ præponistur vnum tantum excluditur.cætera omnia ex hoc admilla cenfentur.proutte net Bald.in l.2.C.de sacrosanct. ecclesiis. & in l. siue possidetis. C.de probationib.probattext.Vbi omnes notant in c. nonne. de præsumptionib. & in l. Tribunus. 6.1. ff. de militari testament. per quem text. dixitBaldibi,quod qui ex pluribus vnum reprobat,cateros approbare videtur.quod etiam probattext.in l.cum ita legatur.ff. deconditio, & demonstratio. & in l. cum lex. ff, de legibus. & in l. cuius bonis ff.de curator.furiofi: & vnius exclusio alterius inclusionem inducit.vein l.cum prætor.ff.de iudiciis. & in l. maritus. C. de procuratorib. & in l.cum qui ira. §. 1. ff. de verbor. obligationib. Y pues la dicha fundadora auiendo llamado para la fucession deste mayorazgo al hijo mayor dela dicha Doña Maria de Padilla, y a fu hijo Don Gu. tierre, y a todos sus descendientes: y a falta de ellos llamo al dicho Pedro Lopezde Padilla y a los suyos, y solo excluyo al que tunieffeotro mayorazgo con obligacion de otro nombre y de otro apellido :necessariamente se sigue, que por esto sue visto confirmar y aprobarel llamamiento que antes avia hecho del dicho Don Guapropar et tramamilense qui acafus, qui à dispositione genera li excipitur, firmam facit ipsam dispositionem in contrarium in casibus non exceptis. I. nam quod liquide. 5. finali. ff. de penu. legata. I. .. vbi Deci, & omnes.ff.de regulis iuris. l.in his. ff. de legibus. l. qualitum. S. denique.ff. de fundo inftructo. late per Felinum in cap. quoniam frequenter, colum. 1. & 2. vt lite non contestat. vbi colum. 3. dicit, quod qui non excipitur, remanet sub dispositione regulæ. pertex tum in l. Titix textores. ff. de legat. 1. & facit etiam, Nam limitata causa, limitatum producit effectum. l. 2ge cum Geminiano. C. de transactionib.l.in agris limitatis.ff.de acquir.rerum domin.& quod non mutatur en la persona de Don Gutierre, cur stare prohibetur: I. Sancimus. C. de testament.

Que omnia confirmantur pertextum notabilem in proposito in l.alumnæ §. qui filias. ff. de adimend. legatis. vbi probatur, quod dispositio dispositio prima testatoris persequentem videturresormata, in his eantum, in quibus expressereformatur, non in aliis. Y ansi auiendo precedido la disposicion de la fundadora, en la qual llamo primero al hijo mayor de la dicha Doña Maria de Padilla, y a sus descendientes, si despues al fin reformo esta disposicion en la personade el hijo mayor, que fuesse succisor en otro mayorazgo de otro apellio do, en este solo quedo reformada, y no en los descendientes del dichohijo mayor.vt probattextus in dicto. s. qui filias. in fi ibi: Reffondi min a tota voluntate recesiffe videri sedab bictaneum rebus quai reformasse. perquem textum respondit Francis de Arctio consil.21, colum, i.in ine.cum principio fequentis, tratando quando fe dira el contrato re nouado, o quando no. Quod regulariter ad ademptionem vnius rei nonsequitur ademptio alterius, quando res sunt separabiles, sicue quantitas,quæ est dividua. tradit etiam Ostavianus. decisione Pedemontana. 52 numero. 14. vbi per dictam I. alumnæ. 5. qui filias. & per l. legatum pure.ff. de adimend. legatis. dicit, quod dispositio testatoris prima in suo testamento, per sequentem dispositionem fa-Ctam in codicillis, in his tantum reformata censetur, in quibus expresse & in individuo reformata reperitur, & non in alis. & allegat etiam ad hocregulam text. in l.cum prætor.ft.de iudiciis. & in l.ma-

q Quæ etiam corroboratur per textum in l.fi adimendo.ff. de adi mend.legatis.Donde sedecide, que si el testador hizo vna manda,o fideicommisso a Meuio, concargo que despues del lo vuiesse Ticio, y despues excluyo a Meuio de la succession de el fideicommisso, y mando que no lo vuiesse, ental caso la dicha manda, o fideicommis so ha de passar derechamente a Ticio, que para despues de el dicho Menio(que fue exclufo) estaua llamado. Porque la exclusion del pri mero llamado no excluye al q despus de el estava substituido, si el te Radorno lo expresso, Yantes por la exclusió del primero, q avia de su ceder setiene desde luego por incluy do el substituto, & sunt verba ecxtus: Si adimendo legatum, quod Manio relistum ste, fideicommissum ab eo da tum defunctus renocare noluis haredes ex causa fideicommissi conneniri possere the probari. Per quem textum dicit ibi Bartolus, Quod legatum adem ptum remanet cum onere fideicommissi. & idem probat textus in I. Caio Scio. in principio. ff. de aliment. & cibar. legatis. & in l si ab co.f.de vsufruct.legato. De lo qual resulta, que pues el dicho Don Gutterre(como hijo mayor del dicho Don Antonio de Padilla)esta substituydo para despues de lu padre, y antes que el dicho Pedro Lopez de Padilla, ha de fuceder necessariamente encste dicho mayo razgo, antes q el dicho Pedro Pedro Lopez, sin embargo de la exclusión que se vuiesse hecho de su padre, iuxta textum ind. I. si adimendo. Se saciunt etiam resolutiones supra adducta, quod exclusio suapre natura restringitur, & non porrigitur y stra personam specialiter exclusam, juxta doctrinam Bald, in la sed & milites, sf. de excustat un sucre a construir de se milites.

¶Y vltimamente se excluye la dicha objection, teniendo siempre delante de los ojos la razon, que mouio a la fundadora para excluyr a la persona llamada, que tuviesse otro mayorazgo con obligacion de otro nombre, y de otro apellido diferente: la qual arriba apuntamos, y esta expressada en la dicha clausula: videlicet, Porque no quilo que este su mayorazgo se confundiesse con otro, ni que viniesse a persona, que no pudiesse tener sus apellidos solos por prineipales, fin otro renombre, ni cognombre alguno, Quæ quidem 12tio lemper attendenda eft, quia censetur anima ipsius dispositionis, & secundum cam reftringitur, vel ampliatur dispositio, absque co quod verba fint in confideratione.l. cum pater. ş. dulcifsimis. de legat, 2.1. fina. ff, de haredib. instituend. Late tradunt scribentes in cap. cum dilecta de confirmatio vtili vel inutili. Eccausa finalis dispositionis ca dicitur, quæ disponentem præcipue mouet, & in quam iplius mens principaliter dirigitur. Cinus, Alberic. & Baldus in l.ge neraliter. C. de episcopis & clericis. Baldus in l. vnica. C. de falfa causa adiesta legato. Y desta manera de qualquier suerte que se con sidere la exclusion del dicho Don Antonio, nunca puede hazer perjuyzio al dicho Don Gutierre su hijo, pues puede y quiere tener los dichos apellidos de Bouadilla y Peñalosa solos por principales sin otro renombreni cognombre alguno antes ni despues. Y con esto no se le puede quitar la succession, estando llamado immediatamen te despues del dicho su padre. Porque el dicho su padre no fue, ni es privado deste dicho mayorazgo por odio que le ruviesse la fundadora a el y a su descendencia, ni por vicio al guno real, que en su perfona concurrieste, y en la de sus descendientes : sino folo porque no podia representar su memoria, trayendo los dichos sus apellidos so los por principales. Y anfila dicha fundadora nó odio habuit filium maiorem dieta Domina Maria de Padilla, fed confussionem. Mediante lo qual, pues el dicho Don Gutierre tiene primero llamamiento que el dicho Pedro Lopez de Padilla futio, y puede reprefentar la dicha memoria dela manera que la fundadora lo preten. dio

dio travendo sus apellidos solos por principales sin otra mezcla alguna, absque dubio debet succedere excluso dieto suo patruo, de la misma manera que si el dicho su padre suera muerto, como la misma fundadora lo declaro en otra claufula, que tambien habla delas armas incipit : Orofi con condicion . qua disponitur, que los successores en este mayorazgo trayan las armas de los Bouadillas y Peñalosas por principales, y que en las escripturas que otorgaren, y en sus casa schaganllamar Bouadillas y Pchalosas, y que despues del nom brepropriosediga Bouadillas de Peñalosa. Sequitur, & facit. Tilo contrario hiziere pierdan el dicho mayoraz go e suceda encl el siguiente en grado, como si no suere posseedor del el que no guardare lo que dicho es,o no suere llamado, o suere muerto y passado desta presentevida. Ex quibus verbis clarissimus colligitur intellectus ad præsentem clausulam huius litis. Porque presupuesto que alli habla del posseedor, que no trae las dichas armas, ni le llama en publico y en secreto Bouadilla de Peñalosa, es cosallana, que el siguiente en grado sera su hijo, para que en el pasfe el mayorazgo, y guarde las condiciones y grauamenes del. Y anfi dize,que el tal posseedor, q no guardare las dichas condiciones sea como sino suera posseedor, o no suera llamado, o suera muerto y passado desta presente vida. Y de la misma manera en el caso de nue ftra claufula el figuiente en grado, que esta llamado (por tener Don Antonio otro mayorazgo con otro apellido) es su hiso, que no tiene el dicho impedimento. Y ansi como en la dicha clausula el tal posfeedor, que no guarda la condicion de los dichos apellidos es avido como si fuera muerto naturalmente, ansi tambien el dicho Don An tonio en el caso sucedido ha de ser auido, como si naturalmente sucra muerto, y entrara su hijo Don Gutierre, que puede, y quiere cumplir la dicha condicion de los apellidos dela dicha fundadora,

¶ In quorum etiam confirmationem facit. Nam certissimi iuris est, Qod si possessimi postetus committat delictum, propter quod ipso maioratu privadus sit, talis maioratus deuoluitur ad filium postessimi postess

moincalu legis Imperator. st. à d'Trebellian, vbi pater suit grauatus restituere filio sideicommissum, & ipse dispabat bona sideicom misso subiceta, propter quod ab co austruntur, & cogitur ipse pater sideicommissum filio restituere, etiam existenti in potestate. & ante conditionis euentum, censet Bartolus in l. sin. num.; ss. vt legato, seu sidei cammisso. nomine caucatur, non procedere eius decisionem, ni sin patre respectu siss, & non in aliis cognatis, seu transuers labus, vel extrancis, & idem tenet Paul. in d.l. Imperator. num. s. vbi Segura, col. 44. & 45. secundum atiquam impressionem, & sie magis sauctur siliis, quando ipsa aliàs sunt successorem mediate, quam aliis transuers alibus agnatis.

TVltimo loco interminis nostra quastionis del mayorazgo, en que ay grauamen de nombre y armas, con expressa declaracion, de que en caso de contravencion passe al siguiéte en grado, resoluie Tel lius Fernandez in l. 27. Tauri. num. 10. que el tal mayorazgo pallarà al hijo del excluso, y no a su ermano. & ibi allegat Andraam de sser nia in cap.1.col.3.vers.si vero.de aliena.feudi paterni, vbi dicit, quod fi ex dispositione concessionis seudo pater prinetur, quod agnatis est deferendum : Hoc non procedit, vbitalis alienans habet filios qui agnatis præferutur, & ibi alias rationes & authoritates allegat. Et in terminis etiam hocipsum resoluit Mieres.2. parte de maioratu. quæ flione. 4. illatione. 8. num. 12. vbi dicit. hanc quaftionem contigiffe in Regali Cancellaria Granatenfi, & ibidicit, quod fequens in gradu dicetur filius respectu patris, cum disponens vocat sequentem in gradu, vbi possessor maioratus non servat gravamina nominis & ar morum, & ibrallegat textum in 1.3.ff.deinterdiet. & relegat, & textum in l.cum ita. 5. in fideicommiffo.ff.de legat. 2. ibi: Et qui ex his pro ximo gradu procreati sunt. & alia que per eum videri poterunt. Ex quibus resultat, que en el caso de nuestra clausula el dicho Don Gutierre ha de suceder, como siguiente en grado, aun que su padre aya que

Tertio principaliter, se oponé por parte del dicho Pedro Lopez de Padilla cotra el dicho Don Gutierre las palabras de la dicha el au su fula, ibi. Salvo se el talen eligiere dexar, y dexare el dicho mayoraz go y bienes vinculados que umiere a su emano segundo, o alque le ania de suceder. Exquibus verbis deducunt, que el siguiente en grado, de que antes habió, se entiende ser el ermano segundo del dicho Don Antonio, que es el dieto Pedro Lopez de Padilla. Y que desta manera su hijo Don Gutierre no puede tener entrada en este dicho mayorazgo.

Cui

" Cui quidem obiectioni facillime respondemus, aduirtiendo, qu la dicha clausula tiene dos partes. En la primera trata la sunda dora del caso en que este su mayorazgo viene a persona, que no pue detener sus apellidos, por tener otro mayorazgo con condicion que se llame de otro apellido: y en este caso dispone, que este dicho su mayorazgo passe al siguiente en grado llamado en los llamas mientos generales. Y en la fegunda, que comiença : Salue si el tal. habla de el cafo, en que la tal persona dexa el mayorazgo que tiene, & dicit : Asuermanosegundo, o alque le avia de suceder. Cum igitur isti casus sint diversi. Porque el vno es del mayorazgo de la fundadora, y el otro de el mayorazgo, quetenia la tal persona llamada: sequitur, quod ex vno non debet inferri ad aliud, quia ex diuersis nuquam fit illatio. l. Papinianus exuli. ff.de minorib. l. naturaliter. §. nihil com mune.ff.de acqui.poffeff.l.inter flipulantem. §. Sacram, ibi: Sedhac di similia sunt ff. de verbor. obligatio. Quinimo en el mismo caso segun do, que es quando la tal perfona dexa el mayor azgo que tiene, aunque la clausula dize: Asu ermano segundo, necessariamente se ha de en tender, no teniendo hijos, verbi gratia, si Don Antonio de Padilla quisiera comar este mayorazgo de Bouadilla y Peñalosa, y dexar el que tiene, no pudiera dexarlo a fu ermano fegundo: Porque necef fariamente aura de fuceder en el fu hijo mayor, coforme a las reglas ordinarias de los mayorazgos: en los quales despues de el padre sucede el hijo, y no el ermano. vt in l. 2. titul. 15. partit. 2. & in l. 40. Tauri late tradit Præles Couarruuias in practicis quæstionib.cap. 37. & Molina atque Mieres per totum tractatum de primogeniis Hispanix. Y por esto se dize, derecho de Primogenitura, y en España, Mavorazgo, que es lo mismo que primogenitura, ve declarat Bald.in 1.cum antiquioribus. C. de iure deliber num. 1. versic. & primo pramitto. Ioannes le Cirier de primogenitura lib. 1. cap. 2. & Tiraquell. de primogenitura. qualt..num.iz.Xuarez in quastione maioratus. column.2.in principio.vbi dicit, quod maioria & maioratus, & primogenitura sunt synonima, Molina lib 1.c.1.num.2. Y la dicha fundadora no pudo en el dicho fegundo cafo(tratando de el mayorazgo hecho, y fundado por otro fundador) disponer, ni mandar lo con go nechos, tandari quidem sux qualem velit substitutionem facere potest verumtamen a lienum ius minuere no potest ve in l.cum filius familias, ff.de militari testament. Nec derebus alienis potuit. disponere, vt in authent ingressiibi : Vtpote nec domini rerum. C. de sa erosanst.ecclesiis &inl.lege Cornelia.ff.detestamen.Ni podia obli garal successor a lo impossible, quia impossibilium nulla est obli-

gatio.vtin l.impossibilium.ff.de regul.iuris.como feria obligarle a que dexasse el mayorazgo quetiene a su ermano segundo, llamando los fundadores a fu hijo mayor y a sus descendientes, y ansi quan do dixo: Saluo si el talno eligiere dexar, y dexare el dichomayoraz go, que tuniere a suhermano segundo, entendio, no teniendo hijos: la qual interpretacion es suaue, y natural y coforme a derecho por lo que esta dicho. Y porque en la disposicion de ascendientes para descendientes en que ay grauamen de restitucion, de jure intelligitur conditio si sine liberis.ve in l.cum auus.ff.de conditionib. &demonstrationib. &inl. cum acutissimi. C. de fideicommissis. & inl. generaliter. §. cum autem. C.de institutionib. & substitutionib. & ita intelligenda est hac dispositio. Tum quia aliàs cotineret impossibile, Tum etiam quia ita interpretanda eft. vt prudentis hominis iudicio conueniat. vein l. Lucius in. 2. ibi : prudens consilium. ff. de hæredib. instituend. & ne mercatur reprehensionem. vtin l. Saluius Aristo. ff. de legatis præstandis. Y demas de esto considerandum est, que la dicha fundadora pareciendo le que quedava corta en las palabras: Asuhermano segun do. añadio: O al que le ama de suceder. Qua quidem sunt verba generalissima, per qua significavit, que en quanto al mayorazgo, que la tal persona dexasse, no se auia de tener otra consideracion, sino que le dexasse a la persona, que le auia de suceder. Y ansistruuiesse hijo, o hi ja, seria al tal hijo o hija. Y no lo teniendo seria a su ermano segundo,o ermana, y no los teniendo a su pariente mas cercano: & sic cessat omnis difficultas.

Quinimo ex abundanti dicimus, que aunque la fundadora no vuiera añadido aquellas palabras: O alque le ania de suceder. Y en nue ftro mismo caso en el principio de la clausula, donde dixo: signiente engrado.vuiera dicho a su ermano segundo, constanter affirmamus, que el hijo auia de entrar excluso el dicho ermano segundo. Porque la dicha substitucion del ermano segundo se auia de entender, no de xando hijos la persona de quien la dicha clausula habla. prout in terminis concludit Mieres. 4. parte de maioratu. quaftione. 19. num. 26. versic. prima autem, cuius sunt verba: Procedit etiam in casu, in quo pa ter faciat maioratum in vnum filium, o in casu alienationis vocet alium filium fra trem suum. Nam adhuc inest tacita illa conditio: nisi alienans silios habuerit, quia inisto casu censentur vocati, o pradilecti, quia dicta lex cum acuti simi, pro cedit etiam bires est redditura ad alterum filium relinquents, o sic ad fratrem ipsius, cui primo loco relicta erat, itave filius ex eo, cui res relicta est, praferatur pa erno, cui res restieuenda eras post mortem patris sui veper l. cum auns ff. de condic. o demonf.

e demost, voluiribi Cumanus. Bald. & Salicer. & ibi alia allegat. La qual refolucion eximit nostrum casum ab omni controuersia. Pues aunque las dichas palabras, (de el ermano segundo) estuuieran puestas en la primera parte de la clausula, no tuuiera el dicho Pedro Lopez de Padilla derecho alguno contra el dicho Don Gutierre. Y diziendo la clausula, como dize, al siguiene en grado, res est sine dubio. Pues siguiete, se cundum iuris principia notissima, se dize, y ha de ser el hi jo respecto del padre.

q Quarto principaliter no obsta, lo que tambien ponderan los le trados contrarios, dicentes, que en el caso, de quando la dicha perso na dexa el mayorazgo que etiene, y toma este de Bouadilla y Penalo sa, ponit haz e verba: Que entalcaso quiero que lo pueda hazer y haga, guardando y cumpliendo todo lo comenido en esta estriptura, y despues suceda en ellos su huno mayor var on legitimo e sus descendientes, guardando la orden de sus oceanes nada. Ecce inquiunt, que quando la dicha persona se queda con este mayorazgo, suego declara, q despues de el ha de suceder su hijo ma yor. Y en el principio de la claus su la, quando se queda con el otro ma yorazgo que posse con otros apellidos, dize, que este suyo passe al siguiente en grado, ysando de discrentes terminos, hine inferentese que el tal siguiente en grado o grado sera el ermano segundo.

Cui quidem obiectioni respondemus, quod hac sine fundamen to dicta esse videntur. Porque el dezir al fin dela clausula, q despues de la tal persona, que se queda con este mayorazgo, suceda su hijo mayor y sus descendientes: Y al principio de ella, que reteniendo el otro mayorazgo paffe este al siguiente en grado, no tiene mas diferencia, que set el vn termino mas general que el otro. Porque signien te engrado sera el hijo de la tal persona, y no teniendo hijo, sera la hi-(a, y no teniendo hijos sera el nieto, o nieta, bisnieto, o bisnieta, y no tiniendo descendientes sera su ermano o ermana, y no los tiniendo sera su pariente mas cercano. Y esto significo con la palabra, siguiente en grado. Y estermino vulgar, q comprehede todo lo susodicho, y de q fe vsa en esta materia, vt in l. 45. Tauri. Y en este mayorazgo en la clausula, que comiença. Otrosi con condicion, quevos. & c.ibi: Y suceda en el elsiguiente en grado. Y en la clausula: Otrosi mando y ordeno. ibi: T venga al signiente en grado. Y en la clausula: Otrosi quiero y mando. ibi. Venga el dicho mayoraz goalfiguiente engrado. Y en la claufula: T quiero y ordeno, ibi: T despues suceda el seguiente. & alibi passim, & habetur pertotum titulum ff.&C.& institut.de gradibus, & per totum de successorio edicto:&

bijo

loci

life
life
si que declaro

si ma a les mano

segundo o al

siente

que la avia de

herroar pero

a gre le lama

acrel

noga al

dicho

bi: Temagnayo

remagnayo

loci & hyporte le alvi

acrel

noga le si

loci & hyporte le alvi

de xaro.

in l.lifilius. f.cum filius, ff. de bonis libertorum, ibi : qui sequenti gradue funt. Y fuera alguna manera de impropriedad dezir en el principio de la dicha clausula : venga al hijo mayor de la tal persona. Porque parece, que se restringia. Y ansi fue cosa conveniente dezir: Ental caso quiero que venga al siguiente en grado. Para comprehender todos los ca sos, q podian suceder: Y para quitar todo genero de duda anadio las palabras, que arriba ponderamos: Llamado por la disposicionsuso dichay con las dichas condiciones. Y anfisera el hijo, o hija, nieto, o nieta, bisnieto, o bisnieta, & sic de reliquis, segun y como esta dispuesto en las substituciones generales: Y como quiera, que el dicho Do Gutierre de Bouadilla y Peñalosa este llamado luego immediatamen tedespues del dicho Don Antonio de Padilla su padre, ipse sine dubio succedere debet in hoc maioratu: Pues le conuienen las palabras, yla voluntad de la dicha fundadora, secundum ea, qua supra adducta sunt pues puede cumplir y cumple el dicho grauamen de nombre, y armas, y apellido, que es todo lo que la dicha fundadora pretendio mas principalmente en su disposicion.

en Vltimamente no prejudica al dicho Don Gutierre lo que el di cho Pedro Lopez de Padilla su tio ha querido introduzir en el caso de este pleyto: diziendo, que el dicho Don Antonio de Padilla su padreha perdido los mayorazgos que tiene de Padilla, por no aucer cumplido las condiciones de ellos. Cum tamen prædiétæ conditiones tanquam iustæ & honestæ seruandæ sint. vtin l. Mæuius. & in l. qui hæredi. st. de condition. & demonstrationib. l. 1. & per totum. st. de conditio. institutio. l. sacta. s. in danda. st. ad Trebellian. Y que la dicha priuacion se haze ipso iure en los dichos mayorazgos: & per dicha priuacion se haze ipso iure en los dichos mayorazgos: & per consequens, que luego passo ipso sacto el derecho de ellos en el dicho Don Gutierre. Y que ansi esta en el caso de la inhabilidad de la dicha clausula propter impedimentum, quodiam de præsenticense, y Peñalosa.

¶ Cui quidem obiectioni respondemus, Que todo lo que cerca de esto servace por los letrados del dicho Pedro Lopez de Padilla ea impertinente y sucra de proposito: Porque en este processo no esta probado ni aueriguado, auer el dicho Don Antonio contrauentdo a las dichas condiciones. Y ansi como de cosa sino esta en el processo no se deue hazer caso alguno, quia animus judicis ex his, qua sunt in processo in processo in prassidia prassidia

præsidis. Y de mas de esto, aunque constara del no cumplimiento re Îpe to del dicho Don Antonio, todo es impertinente. Porque la fun dadora no confidero mayoria, ni esperança de suceder, como esta di cho, sino real y actual succession en otro mayorazgo incompatible. Y assidemas de que paratener el dicho Don Gutierre los dichos ma yorazgos, o qualquiera de ellos, que vuiesse perdido su padre, erat necessaria iudicis declaratio, (vt concludit Molina libr.3.cap.10.nu. penultimo) Quado los tuuiera actualmente los pudiera dexar y pe dir este. Y ansi basta, que por aora en su persona no ay incapacidad, ni inhabilidad, y que de lo que pudiera tratar eldicho Pedro Lopez de Padillano viene en este juyzio, que es, que puede requerir al dicho Don Gutierre, que pida los mayorazgos a su padre, porque los tiene perdidos, donde no que entrara el a los pedir, como figuiente en grado. Y assi al dicho Don Gutierre le basta aora no ser posseedor actual de otro mayorazgo incompatible, y que el fe quiere llamar y nombrar, y llama y nombra Bouadilla y Peñalosa.

¶ Ex quibus omnibus euidenter sequitur, que el remedio intentado por el dicho Don Gutierre vuo y ha lugar: y que se le deue adjudicar la tenuta y possession de los bienes del mayorazgo sobre que se litiga. Et ita speramus iudicandum. Salua semper in omnibus per illustris Dominationis vestra censura. &c.